

## Desarrollo profesional y opinión sobre la formación recibida de los titulados universitarios en información y documentación de las universidades públicas de Madrid (2000-2005)

Por José-Antonio Moreiro-González, Pilar Azcárate-Aguilar-Amat, Miguel-Ángel Marzal-García-Quismondo, Carlos-Miguel Tejada-Artigas y Waldomiro C. S. Vergueiro

**Resumen:** Se analiza cómo la formación universitaria ofrecida por las universidades públicas de Madrid desde el año 2000 a 2005 se adecua a las necesidades laborales de los titulados en información y documentación. La metodología empleada fue el desarrollo de un cuestionario dirigido a los egresados. Aunque el número de encuestas cumplimentadas no es muy alto (118), los autores pensamos que los resultados obtenidos permiten establecer una serie de conclusiones que se pueden extrapolar a todo el colectivo.

**Palabras clave:** Titulados, Inserción laboral, Formación universitaria, Biblioteconomía y documentación, Mercado de trabajo, España, Madrid.

**Title: Professional development and a discussion of the professional preparation provided by information and library science degree programs in public universities in Madrid, 2000-2005**

**Abstract:** A study was designed to determine how the degree programs in Information and library science available in 2000-2005 at the public universities of Madrid fit the labour market needs of their students. The methodology used was the development of a questionnaire addressed to graduates. Although the number of surveys completed is not high (118), the authors believe that the results obtained permit a series of conclusions that may be extrapolated to the entire cohort.

**Keywords:** Graduates, Employment possibilities, University training, Librarianship and documentation, Labour market, Spain, Madrid.



**José-Antonio Moreiro-González**, catedrático de la Universidad Carlos III de Madrid, donde es decano de la Facultad de Humanidades, Comunicación y Documentación. Es autor de 8 monografías y manuales, y colaborador en otros doce, así como de 61 artículos en revistas internacionales y nacionales. Ha participado en dos proyectos europeos y dirigido o colaborado en siete nacionales, también en 12 comités de publicaciones. Ha realizado estancias largas en 8 universidades iberoamericanas, e impartido cursos y seminarios en 26 universidades europeas e iberoamericanas, y en 20 instituciones profesionales. Ha dirigido 21 tesis doctorales.



**Pilar Azcárate-Aguilar-Amat**, es doctora en filosofía y letras (sección historia), ha desarrollado su actividad profesional en la Universidad de Alcalá de Henares, en el Centro de Estudios Históricos del CSIC y en la Universidad Carlos III de Madrid, donde actualmente es profesora titular del Departamento de Biblioteconomía y Documentación. Ha participado en trece proyectos de investigación con subvención pública y es autora de diversas publicaciones relacionadas fundamentalmente con tres líneas de investigación: historia medieval; historia del documento y de la cultura escrita; y edición de fuentes y crítica diplomática. Es miembro del Consejo de Redacción de la revista: *Litterae*. Cuadernos sobre cultura escrita.



**Miguel-Ángel Marzal-García-Quismondo**, es profesor titular de documentación en la Universidad Carlos III de Madrid, premio extraordinario de historia por la Universidad Autónoma de Madrid, ha participado y dirigido varios proyectos de investigación, autor de monografías, capítulos monográficos, artículos de revista internacionales y nacionales y ponente en congresos sobre alfabetización en información, CRAI y bibliotecas digitales educativas, instrumentos de gestión de contenidos digitales (metadatos educativos, tesauros asociativos, tópic maps), así como objetos de aprendizaje. Miembro del Instituto de investigación Agustín Millares Carlos, es editor del sitio web Alfinred, así como colaborador con el CITA de la Fundación Germán Sánchez Ruipérez y consultor en otras instituciones.



**Carlos-Miguel Tejada-Artigas**, vicedecano de estudiantes y relaciones institucionales de la Facultad de Ciencias de la Documentación de la Universidad Complutense de Madrid. Profesor titular. Vicepresidente de Sedic. Doctor en documentación por la Universidad Carlos III. Ha impartido clases y conferencias en distintos ámbitos académicos y profesionales de España y del extranjero. Ha sido representante español en el proyecto Certidoc de la Comisión Europea, fruto del cual se ha elaborado el Euro-referencial en información y documentación.



**Waldomiro C.S. Vergueiro**, es catedrático y secretario del departamento de Biblioteconomía y Documentación Escola de Comunicações e Artes de la Universidade de São Paulo, Brasil. Coordinador del observatorio de investigación de cómics de la misma escuela. Ha escrito cinco libros sobre biblioteconomía y dos sobre cómics. Entre sus trabajos citamos: "Definição de indicadores de qualidade: a visão dos administradores e clientes de bibliotecas universitárias" y "Como usar as histórias em quadrinhos em sala de aula".

Moreiro-González, José-Antonio; Azcárate-Aguilar-Amat, Pilar; Marzal-García-Quismondo, Miguel-Ángel; Tejada-Artigas, Carlos-Miguel; Vergueiro, Waldomiro C. S. "Desarrollo profesional y opinión sobre la formación recibida de los titulados universitarios en información y documentación de las universidades públicas de Madrid (2000-2005)". En: *El profesional de la información*, 2008, mayo-junio, v. 17, n. 3, pp. 261-272.

DOI: 10.3145/epi.2008.may.02

## 1. Introducción

El proyecto<sup>1</sup> en el que se inscribe este trabajo recogió la opinión sobre la formación y el desarrollo profesional de los titulados en información y documentación desde el año 2000 de las universidades públicas de Madrid y de la *Universidade de São Paulo*. En el presente texto se describen los resultados obtenidos, pero únicamente para los titulados de la Comunidad de Madrid.

Los objetivos que se pretenden cumplir son los siguientes:

- Analizar cómo la formación universitaria ofrecida se adecua al entorno laboral y profesional de los titulados en información y documentación de la Comunidad de Madrid.
- Estudiar la inserción laboral de los titulados en documentación para determinar su componente ocupacional.
- Identificar las competencias y actitudes de un profesional de la información para orientar la formación hacia esas habilidades necesarias.

En un momento de cambio en la universidad española, se hace necesario analizar la correspondencia de la formación académica con el mercado de trabajo. Prácticamente la totalidad de las facultades y escuelas de biblioteconomía y documentación de este país han llevado a cabo seguimientos de la inserción laboral de sus titulados. Como visión general encontramos dos trabajos de recopilación de este tipo de investigaciones. El primero de ellos se ha realizado dentro del marco del *Libro blanco en información y documentación*<sup>2</sup>. El segundo estudio recopilatorio fue el de **Tejada y Moreiro**<sup>3</sup>.

"En un momento de cambio en la universidad española se hace necesario analizar la correspondencia de la formación académica con el mercado de trabajo"

## 2. Metodología

Se realiza un estudio seccional descriptivo mediante una encuesta dirigida a los diplomados y licenciados en información y documentación de las universidades públicas de Madrid de las promociones egresadas entre 2000 y 2005. Se pretendió encuestar a todos los diplomados y licenciados utilizando para ello las listas de correo de las universidades, pero no está garantizado que se llegara a toda la población. Además el hecho de no haber utilizado ningún sistema de muestreo limita la generalización de los resultados encontrados.

El cuestionario se diseñó para obtener información en los distintos aspectos relacionados con estas titulaciones, tanto directa como indirectamente. Por ello encontramos preguntas sobre el conocimiento de idiomas, informática, asistencia a cursos o seminarios, etc. Otras preguntas tratan la inserción laboral tras acabar los estudios, qué puesto es más desempeñado por los recién licenciados, en qué tipo de organización y qué tamaño tiene, etc. Además, se incluyen preguntas abiertas y cerradas que recogen la visión global que el encuestado tiene de la formación recibida.

Estaba estructurado en cuatro bloques:

1. Recoge datos básicos sobre el titulado para así poder trazar su perfil personal.

2. Desarrollo profesional, interesando sobre todo el empleo en biblioteconomía y documentación que habían logrado y sus condiciones.

3. Percepción que el encuestado tiene de su formación en la universidad. Este apartado es importante por medir su grado de satisfacción en su etapa de formación, desde una perspectiva actual como profesional. Las preguntas para valorar la formación general, teórica y práctica, son necesariamente genéricas en la enunciación de los objetivos evaluables. El encuestado evalúa toda su formación, con puntos fuertes y débiles.

Dos preguntas, en cambio, se dirigen hacia el diseño curricular para recabar la “opinión” y la experiencia profesional del encuestado y así obtener información que permita sustentar proyectos de reforma formativa que adecuen la titulación de biblioteconomía y documentación con las tendencias del mercado laboral.

4. En el último bloque del cuestionario se indagaba sobre la praxis profesional, recabando información sobre la percepción de los encuestados de la calidad del trabajo que desempeñan, su reconocimiento por parte de los empleadores y la cualificación que les es exigida, según se manifiesta en las tareas que les son encomendadas.

El cuestionario se alojó en un sitio web público y los titulados lo cumplimentaron online. Mediante PHP se alimentaba una base de datos MySQL, desde la que se exportaron al programa estadístico SPSS. Se difundió el cuestionario principalmente a través de las listas de correo de biblioteconomía durante los meses de junio y julio de 2006, aunque previamente se puso a prueba con quince titulados para comprobar que las preguntas eran claras.

El número total de personas que respondieron fue de 118, diplomados y licenciados por varias universidades públicas de Madrid: *Complutense*, *Carlos III* y *Alcalá de Henares*, que acabaron los estudios en años diferentes comprendidos entre 2000 y 2005.

### 3. Resultados

Algunos datos sobre las personas que contestaron: un 77,8% son mujeres, lo que avala el perfil femenino de esta profesión, tal como ya había sido señalado por otros estudios similares<sup>4</sup>. En cuanto a la edad, la franja de las respuestas es amplia y va desde los 22 a los 52 años, con una media de 28 años.

Por franjas más estrechas tenemos:

entre 22 y 25 años: 42,4% (50), siendo el colectivo más numeroso;

entre 26 y 30: 37,3% (44);

entre 31 y 35: 11,8% (14); y

entre 36 y 52: 8,5% (10).

Esta dispersión en las edades tiene su correspondencia en el año en el que acabaron la última titulación universitaria cursada. Las repuestas obtenidas son las siguientes:

2000: 13,9% (16);

2001: 7,0% (8);

2002: 15,7% (18);

2003: 19,1% (22);

2004: 27,8% (32); y

2005: 16,5% (19).

En cuanto a la titulación cursada, el porcentaje más alto de respuesta es el de las dos titulaciones, con una diferencia importante: mientras que el 59% (69) estudió la diplomatura en biblioteconomía y documentación y la licenciatura en documentación, el 30,8% (36) estudió sólo la licenciatura y el 10,3% (12) la diplomatura.

El número de repuestas obtenidas refleja el porcentaje de titulados que se suelen graduar al año por cada una de las tres universidades. Así, el volumen más alto corresponde a la *Universidad Complutense* con un 46,7% (57); el 37,7% (46) a la *Universidad Carlos III*; y un 9,8% (12) a la de *Alcalá de Henares*. Además un 5,7% (7 casos) de las personas que respondieron obtuvo alguna de las titulaciones en una universidad de fuera de Madrid. Como se ve, el tamaño de la muestra correspondiente a *Alcalá* es significativamente menor, lo que responde al hecho de que el tamaño de la población de esa institución también es mucho menor que el de las otras dos universidades públicas madrileñas dado que sólo se imparte la licenciatura.

#### 3.1. Experiencia profesional

##### 3.1.1. Titulados que han buscado trabajo en el sector de información y documentación. Nivel de respuesta: 74,6%

Como era de esperar, hubo un porcentaje de respuesta afirmativa muy elevado, el 94,3% (83) frente a un 5,7% (5) que señalaron que no había buscado empleo en este sector.

##### 3.1.2. Preferencia por tipo de institución, sector o actividad. Nivel de respuesta: 91,5%

En su mayoría, un 71,3% (77) de los titulados que contestaron, sí que tienen alguna preferencia. De éstos, el 46,7% (50) se decanta por una institución privada, el 43,9% (47), por una pública y el 9,3% (10) por una sin fines lucrativos. Por tipo de unidad documental, la opción más señalada es la del centro de documentación, con un 40,5% (62) de las respuestas, seguida por la biblioteca con un porcentaje del 32% (49), el archivo con un 14,4% (22) y el museo con un 8,5% (13); un 4,6% (7) señaló otros tipos de centros.



### 3.1.3. Obtención de trabajo en información y documentación. Nivel de respuesta: 97,5%

La alta ocupación de los titulados en estas disciplinas, ya señalada en otros estudios<sup>5</sup> se vuelve a confirmar con la respuesta obtenida a la pregunta sobre si se ha conseguido trabajo dentro del sector. Así se ha obtenido un 93,9% de respuestas afirmativas, porcentaje similar al de los que han contestado que han buscado trabajo en este área, tal como se recoge en el punto 3.1.1.

**“La alta ocupación de los titulados en estas disciplinas, ya señalada en otros estudios, se vuelve a confirmar”**

### 3.1.4. Titulados que trabajan en la actualidad en información y documentación. Nivel de respuesta: 99,2%

También es muy alto el porcentaje de personas que trabajan en este campo, el 79,5% (93) frente a un 20,3% (24) que no lo hacen.

### 3.1.5. Tiempo transcurrido hasta encontrar el primer empleo en biblioteconomía y documentación. Nivel de respuesta: 98,3%

Esta alta empleabilidad se ve reflejada también en la pregunta acerca del tiempo que transcurrió hasta encontrar el primer empleo en biblioteconomía y documentación. Así un 58,6% (68) lo encontró antes de terminar la titulación, un 12,9% (15) en menos de seis meses y un 9,5% (11) entre 6 meses y un año. Es decir, que un 81% (94) de las personas que rellenaron la encuesta encontró trabajo antes de que pasara un año desde que acabaron sus estudios.

### 3.1.6. Características de los diferentes empleos obtenidos en biblioteconomía y documentación

El número de empleos analizados han sido de 332 por lo que hay una media de 2,8 por titulado que ha contestado al cuestionario.

#### 3.1.6.1. Tipo de unidad documental. Nivel de respuesta: 94,9%

Frente a la preferencia expresada anteriormente por lo titulados, el porcentaje mayor en el tipo de institución documental nos la encontramos en la biblioteca con un 40,2% (125), seguido del centro de documentación con un 30,5% (95).

#### 3.1.6.2. Nivel de responsabilidad. Nivel de respuesta: 92,4%

Los datos obtenidos señalan que un preocupante 44,4% (146) de los empleos obtenidos por los titula-

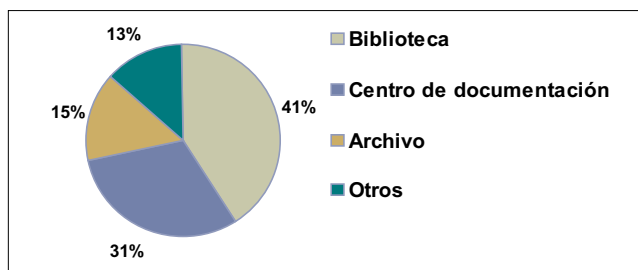


Gráfico 1. Tipo de unidad documental en que han trabajado los titulados en información y documentación de las universidades públicas de Madrid (2000-2005), n=112

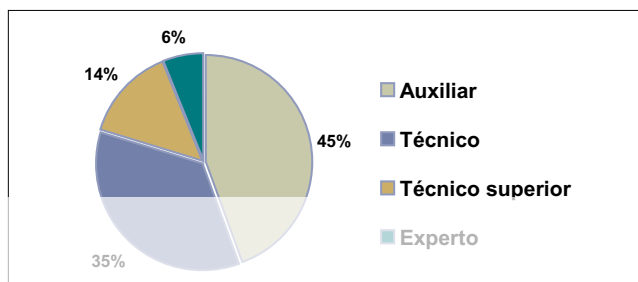


Gráfico 2. Nivel de responsabilidad de los puestos de trabajo de los titulados en información y documentación de las universidades públicas de Madrid (2000-2005), n=109

dos que trabajan en información y documentación son de un nivel de auxiliar, inferior al que debe ocupar un titulado universitario. Como técnico encontramos un 35,6% (117), nivel que se asemejaría con una diplomatura, mientras que tan sólo hay un 13,7% (45) de nivel de técnico superior y un 6,4% (empleos) de nivel experto que se corresponderían con la licenciatura.

Si comparamos estos datos con los de los estudios de inserción profesional del Servicio de Orientación y Planificación Profesional (SOPP) de la Universidad Carlos III, vemos que también predominan claramente los niveles inferiores a los que debe ocupar un titulado universitario.

#### 3.1.6.3. Forma de acceso. Nivel de respuesta: 93,2%

Las más significativas son las bolsas de empleo universitarias (SOPP, COIE, etc.) con un 19,9% (66), la convocatoria pública con un 18,4% (61) y las relaciones personales con un 17,2% (57). En los estudios del SOPP también destacan sistemáticamente como vías

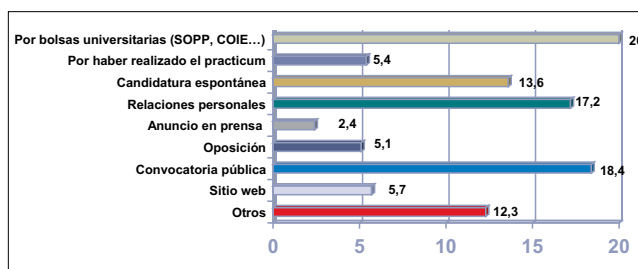


Gráfico 3. Forma de acceso al empleo de los titulados en información y documentación de las universidades públicas de Madrid (2000-2005), n=110

de acceso las bolsas de empleo y los contactos personales.

#### 3.1.6.4. Tipo de relación contractual. Nivel de respuesta: 92,4%

La mala calidad del empleo obtenido, ya señalado por otras investigaciones<sup>6</sup>, queda patente: el 41,9% (139) eran becas y sólo un 11,7% (39) se materializó en contratos indefinidos.

**“La mala calidad del empleo obtenido, ya señalado por otras investigaciones, queda patente”**

Si comparamos con los datos de que disponemos para la *Universidad Carlos III*, observamos que en los estudios del *SOPP* existe también un claro predominio del contrato temporal sobre el indefinido. El peso de las becas es mucho menor, si bien en la encuesta del *SOPP* se contemplan sólo las de postgrado.

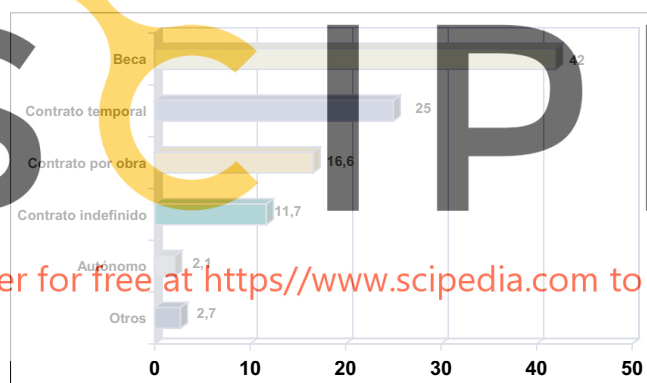


Gráfico 4. Relación contractual de los titulados en información y documentación de las universidades públicas de Madrid (2000-2005), n=109

#### 3.1.6.5. Duración. Nivel de respuesta: 92,4%

La precariedad en el empleo también se ve reflejada en las contestaciones a la duración de los empleos, has-

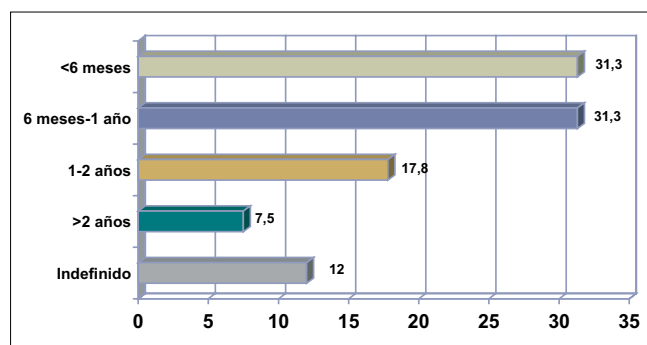


Gráfico 5. Duración del empleo de los titulados en información y documentación de las universidades públicas de Madrid (2000-2005), n=109

ta el punto de que sólo un 12% (40) tuvieron carácter indefinido.

#### 3.1.6.6. Remuneración mensual (salario neto). Nivel de respuesta: 91,5%

Como era de esperar, las respuestas también confirmaban los datos negativos sobre la calidad del empleo conseguido. Tendríamos un porcentaje del 73,1% de casos con una remuneración menor a los 900 €.

En los estudios del *SOPP* también los resultados se mueven en esos bajos niveles, aunque sin alcanzar proporciones tan negativas como en nuestra muestra. De cualquier forma, los salarios superiores a esa cantidad no alcanzan el 50% de los casos y los que superan los 1.200 no llegan al 25%.

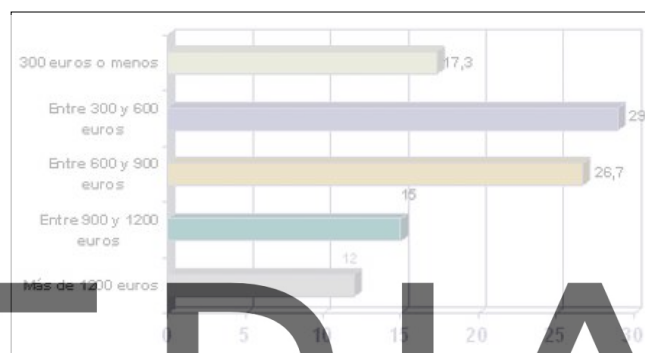


Gráfico 6. Remuneración neta mensual de los titulados en información y documentación de las universidades públicas de Madrid (2000-2005), n=108

#### 3.1.6.7. Campo de actividad. Nivel de respuesta: 92,4%

Destaca claramente la administración pública con un 43,4% (142).

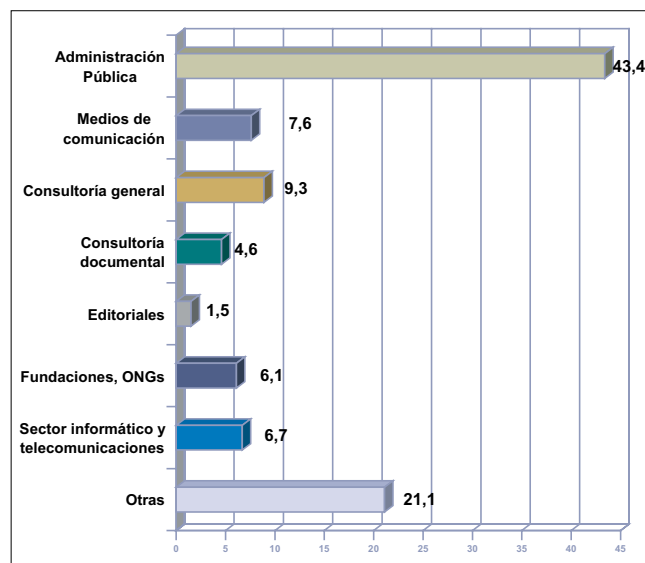


Gráfico 7. Campo de actividad de los titulados en información y documentación de las universidades públicas de Madrid (2000-2005), n=109

## 3.2. Formación recibida

### 3.2.1. Valoración de la formación recibida en general

Pregunta referida a la totalidad del currículum académico que hubo de cursar el encuestado, donde se percibe la primacía del valor central estadístico (el 3 de 5, “normal”), debido al “grosor” de la pregunta, que no permite gradientes finos. Los datos más reveladores están en que en los extremos de desviación (“muy deficiente” y “muy buena”) hay una inclinación hacia la evaluación positiva (2,6% frente al 3,4%), tendencia acrecida en el espectro central estadístico, pues al 43,6% (51) “normal”, se le suma el 39,3% (46) “buena”. Un 82,9% (51) de la muestra estadística, por tanto, se declara razonablemente satisfecho con la formación recibida. El resultado parece mostrar una percepción “conservadora” del currículum, pues se sugieren necesidades formativas más eficaces, pero se carece de alternativas propias.

“El resultado parece mostrar una percepción ‘conservadora’ del currículum, pues se sugieren necesidades formativas más eficaces, pero se carece de alternativas propias”

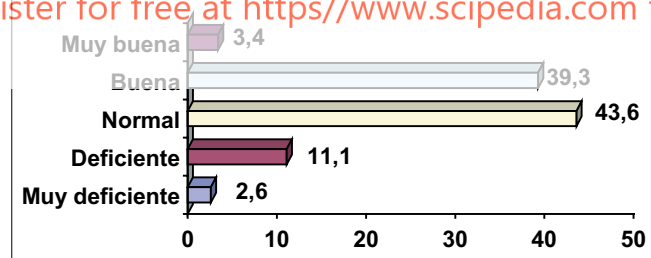


Gráfico 8. Valoración de la formación en general  
Base: titulados que han contestado al cuestionario. Porcentajes

### 3.2.2. Valoración de la formación recibida en cuanto a contenidos teóricos

Esta pregunta y las tres subsecuentes se dirigen hacia la difícil relación entre el desarrollo de capacidades, habilidades y destrezas, ya sean teóricas o prácticas; esto es, entre la dicotomía de ser diseñador de sistemas de información o gestor de los mismos. La ecuación es compleja por la difícil comunicación entre profesores y profesionales de la información y documentación respecto a la formación impartida y requerida. De este modo la encuesta se refiere a una evaluación separada de la formación teórica y práctica, con una pregunta

complementaria, que recogiese las deficiencias percibidas por el encuestado en ambos planos.

Los resultados estadísticos sobre la idoneidad formativa en los contenidos teóricos, repiten significativamente los comportamientos de la anterior pregunta generalista. Prima el espectro central estadístico “normal” y “buena”, casi parejos, -44,4% (52 casos) y 45,3% (53), respectivamente-, si bien se acentúa en los extremos de desviación estadística la inclinación positiva (4,3% “muy buena”, frente al 1,7% “muy deficiente”), reduciendo a un marginal 4,3% la opción “deficiente”. La posición curricular “conservadora” se acentúa por premiar una opción de “razonablemente satisfactoria” respecto a la formación teórica.

### 3.2.3. Carencias en lo referente a contenidos teóricos en el plan de estudios

Se hacía precisa una valoración estadística más fina, buscando en los encuestados un refrendo sobre las deficiencias en la formación teórica. El formato libre de la pregunta demuestra en los encuestados la ausencia de alternativas concretas a los contenidos teóricos recibidos, sin embargo se revelan unas tendencias estadísticas muy definidas en la detección de deficiencias teóricas, que podemos englobar:

- La mayor frecuencia estadística se concentra en dos variables inversas respecto a la satisfacción: la permanencia de una licenciatura muy especializada en la formación teórica; las carencias tecnológicas, ámbito para el que se reclama un mayor contenido práctico, demostración de la valoración muy relativa de la formación teórica.

- Tres variables formativas, derivadas de la experiencia profesional: el divorcio entre la formación teórica y el mercado laboral, cuya responsabilidad no se achaca a la cualificación de los docentes; la necesidad de una comprensión más eficaz de la gestión de unidades de información e instrumentos de contenidos; un aprendizaje imprescindible de idiomas, particularmente el inglés.

- Unas variables formativas ya muy específicas, que derivan de una práctica profesional concreta e individual: mayor formación en legislación, propiedad intelectual, archivística, fuentes de información especializadas, o documentación sanitaria.

### 3.2.4. Valoración de la formación recibida en cuanto a contenidos prácticos

La frecuencia estadística está mucho más distribuida, demostración de un criterio personal formado, con propias alternativas, y una mayor importancia de la formación práctica por parte del encuestado. El marco comparativo entre su formación universitaria y la praxis profesional es más inmediato, por lo que su opinión es más exigente con la institución formadora.

**“El marco comparativo entre su formación universitaria y la praxis profesional es más inmediato, por lo que su opinión es más exigente con la institución formadora”**

Los extremos de desviación estadística, “muy deficiente” y “muy buena”, ostentan un significativo empate técnico (6,8% ambas), sin embargo, si bien el espectro estadístico central (“buena” y “normal”) mantiene la equiparación estadística de sus dos variables (29,1% y 33,3%, 39%, respectivamente), pero la comparten con la variable negativa “deficiente” (23,9%), poniendo de relieve que la percepción es insatisfactoria en la formación práctica. Los encuestados entienden la formación de biblioteconomía y documentación como una formación profesional, cuyo encaje en la educación superior y en la universidad no parece realizarse adecuadamente. Cobra especial interés, pues, detectar los ítems en los que manifiestan sus carencias más evidentes en su formación práctica.

### 3.2.5. Carencias en lo referente a contenidos prácticos en el plan de estudios

Los encuestados demuestran una percepción crítica respecto a su formación práctica, pero además son claros en señalar las deficiencias. Las respuestas se pueden agrupar en dos categorías:

La primera indica un grado de acuerdo muy alto en la relevancia de los “ejercicios prácticos” en el currículum académico, asentando un aprendizaje por “saber hacer”; este acuerdo se repite en la exigencia de una formación tecnológica más actualizada, profunda, extensa y especializada.

– La segunda categoría recoge la reclamación de una formación práctica en el uso de técnicas e instrumentos de análisis de contenido, archivística, unidades de información más genéricas (no sólo bibliotecas), así como un conocimiento más próximo de las entidades empleadoras por incorporación en la docencia de profesionales en activo.

### 3.2.6. Opinión sobre las titulaciones en biblioteconomía y documentación teniendo en cuenta la experiencia en el mundo laboral

La pregunta busca no sólo obtener una constatación de la percepción del encuestado, sino además una precisión de los aspectos formativos no recibidos y luego necesitados en el ejercicio profesional.

El centro del espectro queda diluido, de modo que los ítems 2 y 3, se reducen a unos exiguos 7% y 7,9%,

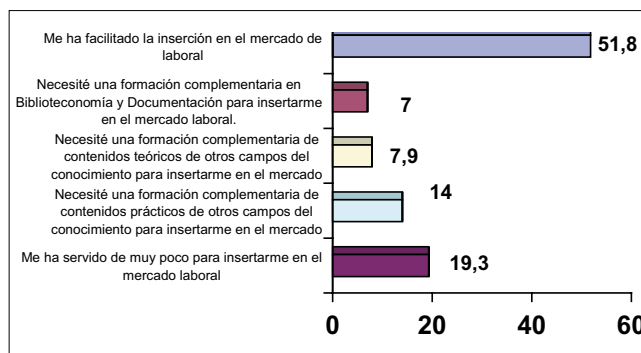


Gráfico 9. Valoración de las titulaciones en cuanto al desarrollo profesional

Base: titulados que han contestado al cuestionario. Porcentajes

correspondientes a la necesidad de una formación complementaria general y de contenidos teóricos: la “generalidad” de la pregunta diluye los picos excelentes y deficientes. La teoría no parece suscitar una particular relevancia ante la mayor importancia dada a las deficiencias en formación práctica, pues el 14% de los encuestados afirman haber tenido que subsanarlas personalmente, una vez egresados de la universidad.

La peculiaridad se halla en los extremos de desviación del centro estadístico: la formación ha sido satisfactoria para incorporarse al mercado laboral para un 51,8% de los encuestados, en tanto que para un 19,3% ha sido claramente insatisfactoria. El grado de satisfacción con la titulación se eleva a un 51,8%, lo que parece demostrar la exigencia de una orientación hacia la formación profesional y una conexión con el mercado laboral. Si bien no se duda de la necesidad y eficacia de un título de biblioteconomía y documentación, el desconocimiento de la titulación y sus competencias por los empleadores pueden justificar un 19,3% de insatisfacción con el título y su formación.

**“El desconocimiento de la titulación y sus competencias por los empleadores pueden justificar un 19,3% de insatisfacción con el título y su formación”**

Como complemento a la pregunta, se solicitaba a los encuestados una aclaración sobre el carácter de la formación complementaria requerida. Las respuestas apuntan a informática, idiomas y catalogación de materiales especiales. Se destinó un ítem de clara insatisfacción con la formación recibida (“me ha servido de muy poco...”) en un bloque cerrado de selección de cuatro respuestas con una especificación, lo que permitió detectar en los estudios:



- Ausencia de contenidos temáticos referidos a informática, idiomas y preparación para oposiciones.
- Práctica insuficiente en el uso de instrumentos y herramientas, referidos a la gestión documental, bases de datos y catalogación automatizada.
- Ausencia de laboratorios de prácticas de gestión, sin determinar la deficiencia.

Más dispersas fueron las críticas por el absoluto desconocimiento de las empresas de las competencias y funciones de un documentalista y la precariedad laboral de los puestos de trabajo.

### 3.2.7. Satisfacción general con la titulación

Se contempla esta información en la pregunta sobre si el titulado volvería a estudiar esta titulación.

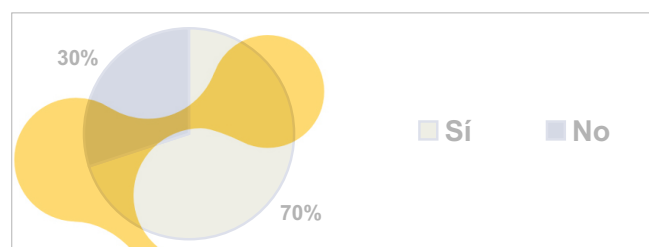


Gráfico 10. Titulados que volverían a estudiar su titulación. Base: titulados que han contestado al cuestionario. Porcentajes

Resultados tanto más valiosos cuanto se combinen con los de la pregunta anterior. Es probable que el 29,9% de encuestados refractarios a repetir la titulación apenas les ha servido para su inserción laboral, y los 14% que reconocen haber necesitado una formación práctica complementaria, lo que nos conduce, de nuevo, a la idea entre los encuestados de que los estudios deben orientarse sobre todo a una formación profesional. La pregunta buscó recabar las razones de una negativa a cursar de nuevo la titulación, ofreciendo de nuevo un bloque cerrado: las respuestas acreditaron que la negativa se relaciona directamente con la deficiente inserción laboral (pocas salidas profesionales, malas condiciones laborales e intrusismo por parte de otras titulaciones).

### 3.3. Sobre el desarrollo profesional

#### 3.3.1. Satisfacción con el desarrollo profesional

Pregunta que recoge la percepción de los encuestados respecto a una promoción laboral por reconocimiento de su cualificación profesional.

El mayor interés estadístico que revisten los resultados está en que no mucho más de la mitad de los encuestados (58,1%) perciben el desempeño de sus tareas como vehículo de promoción laboral. De nuevo, es evidente que el gran contencioso con el mercado laboral es el desconocimiento de las competencias y funcio-

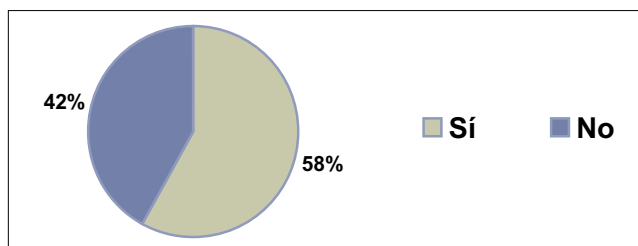


Gráfico 11. Satisfacción con el desarrollo profesional. Base: titulados que han contestado al cuestionario. Porcentajes

nes de los documentalistas, un reto al que deberá hacer frente la titulación.

#### 3.3.2. Opiniones sobre el desarrollo profesional

Al titulado se le ofrecía una serie de afirmaciones para que señalara su conformidad o no, de modo que reflejaran sus opiniones sobre el mercado de trabajo en este área.



Gráfico 12. Opinión sobre el mercado de trabajo en información y documentación. Base: titulados que han contestado al cuestionario. Porcentajes

Las respuestas manifiestan que la tarea titánica, por parte de las universidades y la titulación debe concentrarse en los empleadores y un reconocimiento social e institucional de la profesión. Existe una práctica unanimidad en que no hay un reconocimiento profesional por los empleadores (98,3%), ni estabilidad laboral (90,5%), ni remuneraciones acordes al nivel de cualificación (88,8%), mientras es muy mayoritaria la opinión de que no hay movilidad laboral (79,3%), las condiciones de trabajo no son adecuadas (78,3%), ni las tareas se corresponden con la cualificación profesional (68,4%). Esta percepción de desconocimiento laboral y escasa estima por el trabajo desempeñado se hace tanto más injusta en la sensación de los encuestados, por cuanto el 67,2% consideran sin duda que el potencial de su trabajo es muy elevado.

#### 3.3.3. Tareas desarrolladas en los puestos de trabajo

Referencia clara de la encuesta hacia la indicación explícita por el encuestado de su tarea profesional co-



tidiana. Se ofrecía una batería cerrada de actividades, considerando su conexión con la formación en la universidad, las competencias que se reconocen para un

documentalista, y para favorecer su procesamiento. Las actividades reseñadas y su ejecución por los encuestados son visibles en la tabla 1.

Tarea	Titulados que la han desempeñado	Porcentaje sobre el total
Descripción de materiales/catalogación	86	8,0
Elaboración, implementación y mantenimiento de bases de datos	74	6,9
Organización del archivo	73	6,8
Prestación de servicios de búsqueda de información y de acceso a bases de datos	69	6,4
Indización y clasificación	68	6,3
Préstamo de materiales	62	5,7
Formación de usuarios	50	4,6
Elaboración, implementación y mantenimiento de portales y páginas web	44	4,1
Orientación bibliográfica	39	3,6
Elaboración y actualización de lenguajes documentales (vocabulario controlado, tesauro, sistemas de clasificación)	37	3,4
Identificación y selección de fuentes y canales formales e informales de información	35	3,2
Adquisición documental	35	3,2
Planificación de los espacios, equipamientos, y señalización	35	3,2
Tratamiento físico de materiales, conservación, preservación y restauración	33	3,1
Elaboración de bibliografías, boletines de sumarios, DSI	33	3,1
Elaboración de proyectos en servicios de información	28	2,6
Elaboración de resúmenes	29	2,7
Planificación del servicio de información	26	2,4
Promoción de actividades culturales (seminarios, ferias, exposiciones, representación teatrales o musicales)	26	2,4
Elaboración de tutoriales (impresos y electrónicos)	24	2,2
Orientación a la lectura	22	2,0
Estudios de usuarios	20	1,9
Elaboración, implementación y mantenimiento de intranets	17	1,6
Apoyo en el desarrollo de interfaces de búsqueda en sistemas automatizados	16	1,5
Elaboración de respuestas técnicas	16	1,5
Elaboración de la política del enriquecimiento de las colecciones y el fondo	16	1,5
Administración de proyectos	15	1,4
Formación de equipos	12	1,1
Otras	11	1,0
Selección y desarrollo de estrategias de divulgación y marketing de productos y servicios	9	0,8
Definición de precios de servicios y productos de información	8	0,7
Definición de recursos humanos, financieros e materiales	6	0,6
Captación de recursos financieros para desarrollo de proyectos	5	0,5

Tabla 1. Tareas. Base: titulados que han contestado al cuestionario

El grado de dispersión en el reconocimiento de tareas es demostración del polifacetismo que los empleadores otorgan a los titulados en documentación, a quienes encomiendan todas las tareas descritas indiscriminadamente, según el lugar de empleo. Concediendo, sin embargo, el 5% como umbral de tareas más encomendadas reconoceremos que los titulados tienden a ejecutar con mayor frecuencia tareas referidas a elaboración e implementación de bases de datos, organización de archivos, servicios de búsqueda de información, catalogación, indización y clasificación, préstamos, siendo

también notorias (por la proximidad al umbral) las tareas de elaboración e implementación de páginas web y formación de usuarios.

### 3.3.4. Valoración de las competencias del *Euro-referencial en información y documentación* realizado por el Consejo Europeo de Asociaciones de Información y Documentación (ECIA)

A los titulados se les pidió que hicieran una valoración en una escala de uno a cinco sobre la importancia de competencias y aptitudes en su desarrollo profesional, siendo uno la menor puntuación y cinco la mayor: son las identificadas en el *Euro-referencial en información y documentación*<sup>7</sup>.

La primera conclusión que se puede establecer hoy en día cada vez más, es un profesional polivalente necesitando un conjunto amplio de competencias que no necesariamente proceden todas del campo de la información y documentación. Así todas las competencias del *Euro-referencial* fueron puntuadas con más de un tres.

La más valorada ha sido la búsqueda de información (4,48%), lo cual se corresponde con el hecho de ser la tarea más realizada por los titulados en las unidades de información. El conjunto de competencias se muestran en el gráfico 13.

### 3.3.5. Valoración de las aptitudes del *Euro-referencial en información y documentación* realizado por el Consejo Europeo de Asociaciones de Información y Documentación (ECIA)

En cuanto a las aptitudes (datos también obtenidos del *Euro-referencial*), la más valorada fue el sentido de la organización con un 4,59%; todas ellas aparecen en el gráfico 14.

## 4. Conclusiones

Podemos establecer las siguientes conclusiones, teniendo en cuenta los tres objetivos que nos planteamos al principio del

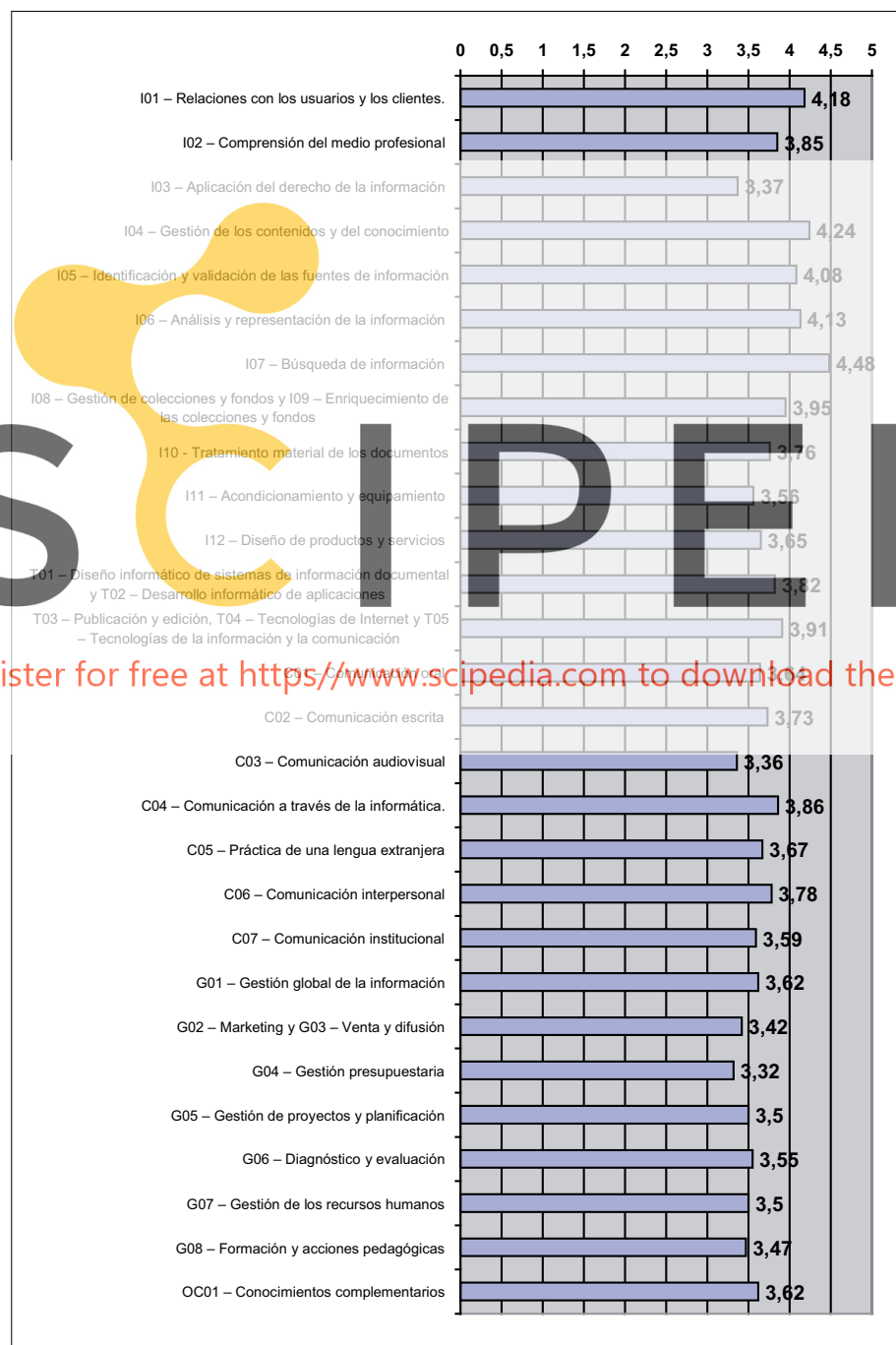


Gráfico 13. Valoración de las competencias del Euro-referencial  
Base: titulados que han contestado al cuestionario. Medias

Algunas de las competencias de gestión no han sido muy valoradas ya que, como se ha visto, la mayoría de estos titulados ocupan puestos con una responsabilidad de auxiliar por lo que no las necesitan.

**“La dispersión de tareas es demostración del polifacetismo que los empleadores otorgan a los titulados en documentación”**

pero ocupan puestos que suelen ser inferiores a los deseables por su titulación. Además, la calidad del empleo obtenido es más bien negativa como indica el alto predominio de las becas como tipo de relación contractual o el bajo salario.

– En cuanto a la formación recibida, la mayoría de

los titulados se muestran razonablemente satisfechos, siendo más críticos a los contenidos prácticos recibidos. Opinan que les ha servido para incorporarse al mercado de trabajo, aunque identifican al desconocimiento de los empleadores de nuestra carrera y nuestras competencias como uno de los mayores problemas a los que se enfrentan.

– Las tareas que llevan a cabo estos titulados muestran un polifacetismo que ya señalan los repertorios de competencias realizados, tal como el *Euro-referencial en información y documentación*. Precisamente la valoración que hacen los titulados de las competencias de este referencial implica que este instrumento las identifica de forma conveniente.

### Notas

1. Proyecto de investigación “Definición del perfil profesional y de las competencias de formación para los titulados en información y documentación desde el modelo de los craís (centros de recursos para el aprendizaje y la investigación): estudio comparativo para Brasil y España” realizado por la *Universidad Carlos III* y *Universidad de São Paulo* en el marco del programa *Intercampus* de la *Agencia Española de Cooperación Internacional*.

2. Se puede obtener el informe completo en la web.

<http://www.ub.es/biblio/convergencia-europea-propuesta.html>

3. **Tejada-Artigas, C.; Moreiro-González, J. A.** “Mercado de trabajo en biblioteconomía y documentación. Estudios sobre la inserción laboral de los titulados universitarios”. En: *El profesional de la información*, 2003, enero-febrero, v. 12, n. 1, pp. 4-9.

4. **Moreiro-González, J. A.** “Licenciatura en documentación: experiencias, desarrollo y problemática. El caso de la Universidad Carlos III de Madrid”. En: *Anales de documentación*, 2001, n. 4, pp. 151-168; **Moreiro-González, J. A.** “Figures on employability of Spanish library and information science graduates”. En: *Libri*, 2001, v. 51, pp. 27-37; **Tejada-Artigas, C.; Moreiro-González, J. A.** “Mercado de trabajo en biblioteconomía y documentación. Estudios sobre la inserción laboral de los titulados universitarios”. En: *El profesional de la información*, 2003, enero-febrero, v. 12, n. 1, pp. 4-9.

5. **Moreiro-González, J. A.** “Licenciatura en documentación (...)”, op. cit.; **Moreiro-González, J. A.** “Figures on employability (...)”, op. cit.; **Tejada-Artigas, C.; Moreiro-González, J. A.** “Mercado de trabajo en biblioteconomía y documentación. Estudios sobre la inserción laboral (...)”, op. cit.

6. **Tejada-Artigas, C.; Moreiro-González, J. A.** “Mercado de trabajo (...)”, op. cit.

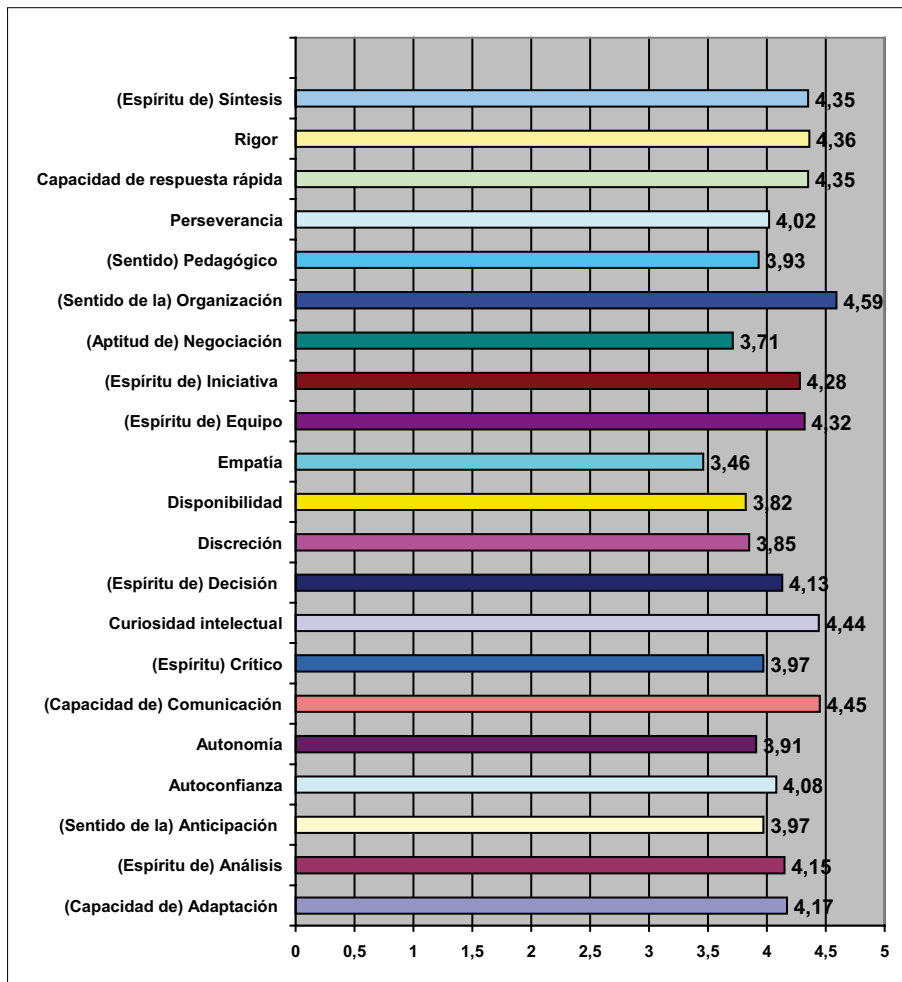


Gráfico 14. Valoración de las aptitudes del Euro-referencial  
Base: titulados que han contestado al cuestionario. Medias

presente texto: estudio de la inserción laboral de los titulados; análisis de la adecuación de la formación y el desarrollo profesional; e identificación de las competencias y actitudes de un profesional de la información para orientar la formación hacia esas habilidades necesarias:

– Se trata de un colectivo que no tiene excesivos problemas a la hora de encontrar empleo en el sector,

**“El profesional hoy en día necesita un conjunto amplio de competencias que no necesariamente proceden todas del campo de la información y documentación”**

7. ECIA. Euro-referencial en información y documentación. Volumen 1: competencias y aptitudes de los profesionales europeos de información y documentación. Madrid: Sedic, 2004, pp. 127, ISBN 84-609-3634-1.

## Bibliografía

Borrego, A.; Comalat, M.; Estivill, A. "Inserció laboral dels titulats en biblioteconomia i documentació per la Universitat de Barcelona". En: *BiD, textos universitaris de biblioteconomia i documentació*, 2004, juny, n. 12. Consultado el: 02-10-06.

[http://www2.ub.es/bid/consulta\\_articulos.php?fichero=12borreg.htm](http://www2.ub.es/bid/consulta_articulos.php?fichero=12borreg.htm)

ECIA. Euro-referencial en información y documentación. Volumen 1: competencias y aptitudes de los profesionales europeos de información y documentación. Madrid: Sedic, 2004, pp. 127, ISBN 84-609-3634-1.

Moreiro-González, J. A.; Moscoso, P.; Ortiz-Repiso, V. "El mercado de trabajo de los diplomados españoles en biblioteconomía y documentación". En: *Revista española de documentación científica*, 1995, v. 18, n. 4, pp. 444-463.

Moreiro-González, J. A. "Licenciatura en documentación: experiencias, desarrollo y problemática. El caso de la Universidad Carlos III de Madrid". En: *Anales de documentación*, 2001, n. 4, pp. 151-168.

Moreiro-González, J. A. "Figures on employability of Spanish library and information science graduates". En: *Libri*, 2001, v. 51, pp. 27-37.

Tejada-Artigas, C.; Moreiro-González, J. A. "La adecuación de la formación universitaria en biblioteconomía y documentación a las competencias requeridas por el mercado de trabajo". En: *Educación y biblioteca*, 2003, septiembre/octubre, n. 137, pp. 117-125.

Tejada-Artigas, C.; Moreiro-González, J. A. "Mercado de trabajo en biblioteconomía y documentación. Estudios sobre la inserción laboral de los titulados universitarios". En: *El profesional de la información*, 2003, enero-febrero, v. 12, n. 1, pp. 4-9.

Tejada-Artigas, C. "El nuevo plan de estudios de la Escuela Universitaria de Biblioteconomía y Documentación de la Universidad Complutense de Madrid: percepción de los diplomados y de los empleadores". En: *Revista general de información y documentación*, 2002, v. 12, n. 1, pp. 327-347.

José-Antonio Moreiro-González, Pilar Azcárate-Aguilar-Amat, Miguel-Ángel Marzal-García-Quismondo, Universidad Carlos III.

[jamore@bib.uc3m.es](mailto:jamore@bib.uc3m.es)

[pazcarat@bib.uc3m.es](mailto:pazcarat@bib.uc3m.es)

[mmarzal@bib.uc3m.es](mailto:mmarzal@bib.uc3m.es)

Carlos-Miguel Tejada-Artigas, Universidad Complutense de Madrid.

[tejada@ccdoc.ucm.es](mailto:tejada@ccdoc.ucm.es)

Waldomiro C. S. Vergueiro, Universidade de São Paulo.

[wdcsverg@usp.br](mailto:wdcsverg@usp.br)



Trabajar me está dando experiencia

# Estudiar en la UOC, seguridad en mi futuro

Por eso elegí la UOC, la primera universidad virtual

Si estás decidido a mejorar profesionalmente, hazlo con la universidad que ya ha graduado a más de 15.000 estudiantes en toda España. Elige entre más de 20 titulaciones oficiales que te permiten estudiar desde donde tú quieras con el exclusivo método de *e-learning*, un método de estudio que abre las puertas a muchos profesionales que buscan estar mejor preparados en un mundo laboral cada día más competitivo. Entra en la UOC, entra en la universidad que abre nuevas oportunidades a tu futuro.

¿Hasta dónde quieres llegar?

## ESTUDIOS DE CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN

### LICENCIATURAS DE 2º CICLO:

Licenciatura de Documentación  
Licenciatura de Publicidad y Relaciones Públicas  
Licenciatura de Comunicación audiovisual

### FORMACIÓN DE POSGRADO:

Máster de Dirección y gestión de la información y el conocimiento en las organizaciones  
Posgrado de Periodismo digital.UOC-El Periódico  
Máster de Tecnologías accesibles para los servicios de la sociedad de la información. UOC-Technosite

Consulta toda la oferta formativa en nuestra web [www.uoc.edu](http://www.uoc.edu)

Llámanos al 902 372 373, visita nuestra web en [www.uoc.edu](http://www.uoc.edu) o cualquiera de nuestras sedes en Barcelona, Madrid, Sevilla y Valencia.

**UOC**

Universitat Oberta de Catalunya

[www.uoc.edu](http://www.uoc.edu)